

text : テッド若山
Ted Wakayama
北米ITアナリスト

● 米国の調査会社ストラテジック社の調査担当副社長を経て、
● 1987年に独立し、NSIリサーチを設立。専門はITと放送分野で、
● 毎月の『The Compass』ニュースレターを発行

ComcastとNBC Universalの合併 ～オンラインビデオへの影響～

FCCと司法省は条件付きで、ComcastとNBC Universal (NBCU) の合併を許可した。これによりComcastは、E!、Golf、VERSUS等のチャンネルを含むコンテンツ部門をNBCUと合併させ、その合併会社の51%の株を持つことになる。この合併の大きな争点は、アメリカ最大のケーブルTVであり、ブロードバンド事業も行っているComcastが映像コンテンツ業界の大手のNBCUを持つことで、不当な競争環境が起きるかどうかである。

オンラインビデオ配信市場で 規制も、前例もない

1つの会社が映像コンテンツ制作と放送事業を持つことに対する規制は存在しない。NBCU自体、放送事業を行うNBCと、スペイン語放送のTelemundoを合計で26局持っている。ComcastとNBCUの合併に近い例としては、一時News CorpがFoxとDirecTVの両方を持っていたことがある。

多チャンネル事業者がコンテンツ資産を持つ場合、そのコンテンツを他の事業者にも公平な条件で提供することを求める規制もあり、多チャンネル事業者がコンテンツの独占をしないようにするセーフガードは存在してきた。

しかし、これはテレビ放送市場のことであり、オンラインによるビデオ配信市場では同様な規制も、前例もない。最大のブロードバンド事業者で、TV Everywhere型のXfinity TVと呼ばれる、インターネットでのビデオ配信サービスを行っているComcastが、ビデオコンテンツの大手で、配信サービスのHuluの創立メンバーの1社でもあるNBCUを持つことは、競合の発展の妨げになるか。

FCCの合併許可における いくつかの条件

FCCは、合併許可にいくつかのオンラ

インビデオに関わる条件を含めている。その1つはHuluの経営から手を引くことである。Comcast/NBCUはHuluに対して、コンテンツの提供を引き続き行う必要があるが、その経営には参加することはできない。Comcastは、Xfinity TVサービスを提供し続けることはできるが、Comcast/NBCUは他の多チャンネル事業者が提供する同様なインターネットによるビデオ配信のサービスに対して、同様な条件でビデオを提供しなければならぬ。

また、オンラインビデオ事業者がComcast/NBCU以外と配信契約を結んだ場合、同じ条件での配信をComcast/NBCUに求めることができる。例えば、オンラインビデオ事業者がViacomとTV番組配信契約を結んだ場合、同事業者は同等の条件で、Comcast/NBCUに対してTV番組の配信を求めることができる。

しかし、これは同じタイプのビデオ、ビジネスモデルが前提であるので、オンライ

ンビデオ事業者がViacomと音楽ビデオの契約を結んだとあって、Comcast/NBCUにTV番組の配信を求めることはできない。同様にDisneyとTV番組の電子販売の契約があっても、Comcast/NBCUに対して電子販売ではなく、VODでの配信を求めることもできない。

Comcast/NBCUコンテンツが インターネットで配信可能

もうひとつの条件として、オンライン事業者は、Comcast/NBCUに対して既存の多チャンネル事業者と同じ条件での配信契約を求めることができる。例えば、Netflixは多チャンネル事業者のDirecTV等がComcast/NBCUと契約しているのと同じ条件での配信契約を求めることができる。これにより、Comcast/NBCUのほぼすべてのコンテンツはインターネットで配信可能になる。

しかし現在は、オンラインビデオと多チャンネルサービスではビジネスモデルが異なり、これは現実的ではない。2,000万の加入者を持つNetflixがDirecTV等と同等の契約をした場合、年間支払額は10億ドル近くになる。2010年の売り上げが21.6億ドルであったNetflixが払える額ではない。

The Compass ニュース

NSIリサーチは、アメリカのデジタル放送とインターネットTVの動向を伝えるマンスリーレポートのThe Compassを出版しています。The Compassのサンプル購読がご希望であれば、compass@nsirinc.comに会社名、氏名を含めたEメールをお送り下さい。

